Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тупикин Роман Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.11.2024 09:59:22
Уникальный программный ключ:
395fe6935981fcdcb46de0085fc28c1b6d4e43e3e095d01829647b34d0970fad

ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Принято на заседании
Учёного Совета
протокол № 8

от «29» июня 2014 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
_____
Приказ № 39-13/14
«29» июня 2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Смоленск 2014

1. Область применения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, процедуру согласования, утверждения, хранения и использования фонда оценочных средств контроля учебных достижений студентов по освоению ООП, реализуемых в религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Смоленская Православная Духовная Семинария Смоленской Епархии Русской Православной Церкви». Положение включает описание задач, функций фонда оценочных средств, определяет требования к его структуре, содержанию и оформлению.

1.2. Настоящее Положение направлено на обеспечение гарантии качества подготовки выпускников посредством использования фондов оценочных средств в процессе реализации соответствующей ООП.

1.3. Действие настоящего Положения распространяется на виды текущего контроля, промежуточной и итоговой государственной аттестации по всем формам обучения ООП ВПО, реализуемых в Семинарии.

1.4. Настоящее Положение обязательно к применению на всех кафедрах Семинарии, обеспечивающих реализацию ООП согласно требованиям ФГОС ВПО

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.2. В соответствии с требованиями ФГОС ВПО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных учебных достижений (знаний, умений и компетенций) поэтапным требованиям отдельных дисциплин и разделов образовательной программы (практик) Семинария создает фонды оценочных средств по дисциплинам и по ООП в целом.

2.3. Фонд оценочных средств (далее ФОС) – совокупность оценочных, диагностических средств и методических материалов по образовательной программе, а также описаний форм и процедур, предназначенных для оценивания уровня её освоения при самоконтроле и аттестации, а также система их хранения, поиска и использования.

2.4. ФОС обеспечивает решение оценочной задачи соответствия (или несоответствия) уровня подготовки студентов и выпускников требованиям ФГОС ВПО на разных этапах и по завершению освоения конкретной ООП. ФОС используется для проведения текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации учебных достижений студентов, определяет организацию и планирование результатов самостоятельной работы студентов.

2.5. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами ООП ВПО, разрабатывается на основе требований ФГОС ВПО по направлению и профилю подготовки.

2.6. Основными характеристиками ФОС являются:

– предметная направленность (соответствие предмету изучения);

– системность содержания (состав и взаимосвязь структурных структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

– объем (количественный состав оценочных средств);

– качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение

2.7. Практическую реализацию оценки качества образовательного процесса обеспечивает система взаимосвязанных компонентов:

– компетенции как результата образования;

– образовательной технологии как способа формирования компетенций;

– оценочного средства как инструмента доказательства достижения заявленных результатов образования.

2.8. Оценочные средства по дисциплине и по ООП в целом отражают результаты обучения и уровень сформированных ОК, ОПК, ПКи ПСК.

2.9. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий являются средством как оценки, так и обучения, объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

3. Цель и задачи Фонда оценочных средств

3.1. Цель создания ФОС состоит в установлении соответствия уровня и качества подготовки студента на каждом этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины, а также установлении соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям ФГОС ВПО.

3.2. Задачами ФОС являются:

– контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

– оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Семинарии.

3.3 **Цель создания ФОС** состоит в установлении соответствия уровня и качества подготовки студента на каждом этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины, а также установлении соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям ФГОС ВПО.

3.4 **Задачами ФОС** являются:

– контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

– оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Семинарии.

4. Основные функции Фонда оценочных средств

К основным функциям ФОС относятся:

– установление качества освоения студентами образовательной программы (компьютерное тестирование обучающихся при самообследовании и прохождении внешней оценки образовательной деятельности);

– выявление динамики освоения всех видов учебной деятельности студента, включая практики, научно-исследовательскую работу и др.;

– организация самоаттестации и самопроверки студентом своего уровня освоения знаний, умений, навыков, сформированности компетенций;

– проведение аттестации студентов, которые переводятся из других вузов или восстанавливаются для обучения.

5. Структура Фонда оценочных средств

ФОС, сопровождающий реализацию соответствующей ООП, представляет собой многокомпонентную и многоуровневую систему, структура которой включает следующие виды ФОС:

– ФОС по учебной дисциплине;

– ФОС по практике;

– ФОС по итоговой аттестации выпускников.

6. Объекты оценивания ФОС

Вид ФОС	**Исходные требования к уровню усвоения**	**Объекты оценивания**	**Вид контроля**
Итоговая аттестация	ФГОС, ООП	Результаты обучения ООП	Промежуточная аттестация по модулям (дисциплинам), курсовая работа, практики, ГЭ, ВКР, внешняя оценка
Промежуточная аттестация	Рабочая программа модуля/дисциплины	Обобщенные результаты обучения по модулю/ дисциплине	Контрольные недели, семестровые испытания (зачеты, экзамены, курсовые работы)
Текущий контроль	Рабочая программ дисциплины /модуля	Конкретизированные результаты обучения/ учебные достижения	Все виды контроля, используемые в ходе освоения дисциплины/модуля
Входной контроль (по усмотрению преподавателя, рук. ООП)	Рабочая программа	Конкретизированные результаты обучения/ учебные достижения	виды контроля, не требующие больших временных ресурсов, возможность самооценки

7. Содержание Фонда оценочных средств по учебной дисциплине

7.1. ФОС по учебной дисциплине – совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения (компетенций); используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов; является составной частью УМК.

7.2. ФОС разрабатывается соответствующим преподавателем или группой преподавателей по каждой дисциплине, закрепленной за кафедрой и включается в УМК.

7.3. Работы, связанные с разработкой Фонда оценочных средств, вносятся в индивидуальные планы преподавателей

7.4. Если в рамках направления подготовки для различных профилей преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

7.5. ФОС по учебной дисциплине структурирован по видам контроля учебных достижений, в том числе: для текущего контроля, промежуточной аттестации, итоговой государственной аттестации.

7.6. Структурными элементами ФОС по учебной дисциплине являются:

а) Титульный лист (Приложение А);

б) Паспорт ФОС

в) ФОС текущего контроля (задания, комплекты оценочных средств, критерии оценки);

в) ФОС промежуточного контроля (зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; критерии оценки, уровни сформированности компетенций на определенном этапе). По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

8. Фонд оценочных средств по практике

8.1. ФОС по практике включает в себя:

– программу практики;

– тематику заданий для студентов;

– дневник практики;

– отчеты по итогам практики;

– перечень примерных вопросов для подготовки к промежуточной аттестации по итогам практики.

9. Фонд оценочных средств итоговой государственной аттестации выпускников

9.1. ФОС итоговой государственной аттестации – совокупность оценочных и диагностических средств и методических материалов, предназначенных для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников, факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям ФГОС ВПО.

9.2. ФОС для оценки качества подготовки выпускника вуза по направлению подготовки разрабатывается выпускающей кафедрой с учетом особенностей принятых образовательных программ.

9.3. Структура ФОС итоговой государственной аттестации выпускников включает:

– ФОС итогового экзамена (монодисциплинарного / междисциплинарого);

– ФОС выпускной квалификационной работы.

9.4. **ФОС итогового государственного экзамена**

9.4.1. **ФОС** итогового государственного экзамена включает:

– программу итогового государственного экзамена, содержащую:

а) методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания итогового государственного экзамена;

б) методические материалы, определяющие процедуру проведения итогового государственного экзамена;

– перечень вопросов для подготовки к итоговому государственному экзамену;

– комплект экзаменационных заданий (билетов) итогового государственного экзамена.

9.4.2. Оценочные средства для итогового государственного экзамена позволяют оценить уровень освоения, как элементов компетенций, отдельных компетенций, так и совокупность различных компетенций.

9.4.3. Перечень вопросов, экзаменационные задания / билеты, соответствующие программе итогового государственного экзамена определяются выпускающей кафедрой.

9.4.4. Аттестационные педагогические измерительные материалы, в зависимости от формы проведения итогового государственного экзамена, могут быть представлены:

– вариантами вопросов по дисциплине;

– комплектами компетентностно-ориентированных тестов;

– комплектами практико-ориентированных задач;

– комплектами мини-кейсов и т.д.

9.4.5. Индивидуальное экзаменационное задание (экзаменационный билет) может содержать не более трёх вопросов. 1 – 2-ой вопросы оцениваются с позиции «иметь представление», «знать, уметь»; 3-й вопрос должен быть комплексным и оцениваться в компетентностном формате.

9.5. **ФОС выпускной квалификационной работы**

9.5.1. ФОС выпускной квалификационной работы включает:

– перечень тем выпускных квалификационных работ;

– задания на выпускную квалификационную работу;

– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВПО.

9.5.2. **Выпускная квалификационная работа** – самостоятельное логически завершенное исследование, связанное с решением научной или научно-практической задачи. При ее выполнении выпускник должен показать способности и умения, опираясь на полученные знания, решать на современном уровне задачи

профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, докладывать и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

9.5.3. Конкретные требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам выпускных квалификационных работ устанавливаются выпускающими кафедрами в форме методических указаний с учетом требований ФГОС ВПО применительно к соответствующим направлениям подготовки.

9.5.4. Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающей кафедрой и ежегодно утверждаются приказом ректора Семинарии. Тема студенту предлагается научным руководителем, но может быть рекомендована организацией, в которой студент проходил практику, или выбрана самим студентом в рамках профиля соответствующей ООП.

10. Требования к оформлению и хранению ФОС

10.1. ФОС при оформлении должен начинаться в порядке следования с титульного листа, предисловия, паспорта (Приложение). Далее следуют разделы: кодификатор, база заданий, методическое оснащение.

10.2. Отметка об утверждении и экспертном заключении вносятся в предисловие. Подписи должностных лиц (зав. кафедрой, руководителя отдела по научной и учебно-методической работе, ректора Семинарии, председатель экспертной комиссии) свидетельствуют о принятии каждым из них персональной ответственности о гарантии ФОС установленным требованиям.

10.3. Утверждающая подпись должностного лица придает ФОС характер нормативного документа университета.

10.4.Подлинник ФОС в печатном варианте хранится на кафедре (в отделе по научной и учебно-методической работе). Авторы-разработчики ФОС имеют право на публикацию материалов в виде методических указаний. Демоверсии отдельных материалов ФОС могут предоставляться студентам в открытом доступе. Срок действия ФОС устанавливается авторами-разработчиками на период не более 5 лет и может быть продлен соответствующими решениями, что отражается в предисловии. Обновляются ФОСы по мере необходимости.

11. Ответственность за формирование Фонда оценочных средств и полномочия

11.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

11.2. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

11.3 Заведующий кафедрой обеспечивает экспертизу ФОС по учебной дисциплине и периодическую актуализацию и ротацию ФОС (не реже 1 раза в 3 года).

11.5. Ответственность за координацию действий кафедр по созданию и управлению ФОС в целом по ООП возлагается на руководителя отдела по научной и учебно-методической работе.

11.6. Ректор Семинарии обеспечивает экспертизу и утверждает ФОС итоговой государственной аттестации выпускников ООП, реализуемых Семинарией.

Приложение I
(обязательное)

Форма титульного листа ФОС подготовки бакалавра

Кафедра _____
(наименование кафедры)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

_____
(наименование дисциплины)

_____
(код и наименование направления подготовки)

_____
(наименование профиля подготовки)

_____бакалавр_____
Квалификация (степень) выпускника

Смоленск, 2015

Приложение 2 (обязательное)

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Содержание компетенции	Этап	Результаты обучения	Наименование оценочного средства

Приложение 3 (обязательное)

Форма экзаменационного билета

Наименование организации
Кафедра (наименование кафедры)

«НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ»

_____
(код и направления подготовки/наименование специальности)

_____
(профиль подготовки/наименование магистерской программы/специализация)

Экзаменационный билет №

1 Вопрос……
2 Вопрос……
3 *

Примечание * Практическая (ое) задача/задание включается по усмотрению преподавателя.

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ……..…;
- оценка «хорошо» ……..……..…….;
- оценка «удовлетворительно» ……...…….…;
- оценка «неудовлетворительно» ……..……

Приложение 4

Примерный перечень оценочных средств (рекомендуемый)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре **Критерии оценки**
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи **Критерии оценки**
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины **Критерии оценки**
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам **Критерии оценки**
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов **Критерии оценки**
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

		Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	**Критерии оценки**
7	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов **Критерии оценки**
8	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений **Критерии оценки**
9	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины **Критерии оценки**
10	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий **Критерии оценки**
11	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых задааний **Критерии оценки**

Приложение 5

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОЦЕНИВАНИЯ (ФОРМА КОНТРОЛЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ, ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ)

1.1. Контрольная работа

При разработке базы контрольных заданий следует руководствоваться критериями.

Значимость. Для контроля включают структурные, ключевые, наиболее важные элементы, без которых знания, умения и опыт становятся неполными.

Научная достоверность. Включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и поддается некоторой рациональной аргументации.

Соответствие содержания контрольных заданий уровню современного состояния науки. Трудность заключена в опосредованной связи содержания контрольных заданий с уровнем развития науки и содержанием учебной дисциплины. Этот принцип вытекает из естественной необходимости готовить выпускников ООП и проверять их знания, умения, опыт не только на научно достоверном материале, но и по соответствующим современным представлениям.

Репрезентативность. В контрольные задания включаются не только значимые элементы содержания, но обращается внимание на полноту и их достаточность для контроля.

1. *Комплексность и сбалансированность* содержания контрольных заданий. Контрольные задания, разработанные для итогового контроля, не могут состоять из материалов только одной темы, даже если эта тема является самой ключевой в учебной дисциплине. Необходимы задания, комплексно отображающие основные, если не все, темы курса. Важно сбалансировано отобразить в контрольных заданиях основной теоретический материал - понятия, законы и закономерности, гипотезы, факты, структурные компоненты теории - вместе с методами научной и практической деятельности, умениями эффективно решать типовые профессиональные задания.

2. *Открытость и доступность.* База контрольных заданий ФОС или типичные задания должны быть доступны студентам и другим заинтересованным лицам.

Критерии оценки контрольной работы

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент дал развернутый и содержательный ответ на вопрос, продемонстрировал способность к анализу и обобщению, использовал при ответе терминологию;
- оценка «хорошо» студент дал содержательный, но неаргументированный ответ на вопрос, не использовал, или очень ограниченно использовал+ при ответе богословскую и научную терминологию;
- оценка «удовлетворительно» студент ответил на вопрос неполно, допустил принципиальные ошибки при ответе, не смог ответить на дополнительные вопросы, не использовал при ответе богословскую и научную терминологию;

- оценка «неудовлетворительно», если студент ответил на вопрос неверно.

1.2. Критерий оценки теста

Тестовые задания оцениваются по 5-ти балльной и100-балльной системе.

Критерии оценки тестов	
«отлично» / «зачтено»	Правильные ответы на 90 – 100 % тестов
«хорошо» / «зачтено»	Правильные ответы на 70 – 80 % тестов
«удовлетворительно» / «зачтено»	Правильные ответы на 60 – 50 % тестов
«неудовлетворительно» / «не зачтено»	Правильные ответы менее 50 % тестов

1.3. Критерии оценки экзамена в устной форме

Итоговая оценка *«отлично»* выставляется, если студент дал развернутый и содержательный ответ на вопрос экзаменационного билета (вопрос к зачёту), смог аргументированно ответить на все вопросы по нему, продемонстрировал способность к анализу и обобщению, использовал при ответе богословскую и научную терминологию, имеет высокий средний балл промежуточного контроля (за контрольные работы, тестирование, реферат и проект) и не имеет задолженностей по дисциплине.

Итоговая оценка *«хорошо»* выставляется, если студент дал содержательный ответ на вопрос экзаменационного билета (вопрос к зачёту), но не смог аргументированно ответить на все вопросы по нему, не использовал, или очень ограниченно использовал, при ответе богословскую и научную терминологию, имеет хороший средний балл промежуточного контроля (за контрольные работы, тестирование, реферат и проект) и не имеет задолженностей по дисциплине.

Итоговая оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент ответил на вопрос экзаменационного билета (вопрос к зачёту) неполно, допустил принципиальные ошибки при ответе, не смог ответить на дополнительные вопросы, не использовал при ответе богословскую и научную терминологию, имеет удовлетворительный средний балл промежуточного контроля (за контрольные работы, тестирование, реферат и проект) и не имеет задолженностей по дисциплине.

Итоговая оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент ответил на вопрос экзаменационного билета неверно, имеет низкий средний балл промежуточного контроля (за контрольные работы, тестирование, реферат и проект), задолженности по дисциплине или пропускал занятия без уважительной причины.

1.4. Критерии оценки реферата и НИП:

Написание реферата и научно-исследовательского проекта. Реферат и НИП представляют собой *самостоятельную* письменную работу студента. Тема реферата и НИП согласуется с преподавателем. Текст реферата и НИП должен содержать аргументированное изложение определенной темы (предметной области гуманитарной науки) и отражать актуальные точки зрения исследователей.

Примерные показатели и критерии оценки реферата и НИП

Показатели оценки	Критерии оценки
1.Новизна текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата (НИП); - соответствие содержания теме и плану реферата (НИП); - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата (НИП); - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Реферат оценивается в системе 100 балльной и 5-и балльной оценки знаний.

Критерии оценки рефератов и НИП

«отлично» 86 – 100 баллов

«хорошо» 70 – 85 баллов

«удовлетворительно» 51 – 69 баллов

«неудовлетворительно» менее 51 балла

Приложение 6.

Оценочный лист ЭССЕ

ФИО _____

Группа_____ Преподаватель_____

ДАТА _____

Вариант 1

Критерии	ДА	НЕТ	Комментарий
Форма			
Выделение структурных частей текста			
Логичность и последовательность изложения с использованием соответствующих языковых средств связи			
Содержание			
соответствие теме			
наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю			
развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.п.)			
наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части			

Вариант 2.

Схема оценивания ЭССЕ

Оценка	Описание
5	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение3) в основной части; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные 60 средства связи; 6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо- примитивным языком; 7) Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
4	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;

	3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разнообразные средства связи; 5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо- примитивным языком.
3	1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; 5) язык работы в целом не соответствует уровню IV курса.
2	1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части; 4) средства связи не обеспечивают связность изложения; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) язык работы можно оценить как «примитивный».
0	1) работа написана не по теме; 2) в работе один абзац , позаимствован из какого-либо источника

Приложение 7

Критерии оценки презентации (групповое выполнение)

	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы	Оценка группы	Оценка группы	Оценка группы
Титульный слайд с заголовком	**5**					
Дизайн слайдов	**10**					
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	**5**					
Список источников информации	**5**					
СОДЕРЖАНИЕ						
Широта кругозора	**10**					
Логика изложения материала	**10**					
Найден ли ответ на вопрос для группы	**10**					
Правильность и точность речи во время защиты проекта	**10**					
ОРГАНИЗАЦИЯ						
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	**10**					
Слайды представлены в логической последовательности	**5**					
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	**5**					
Слайды распечатаны в формате заметок.	**5**					
Бонус	**10**					
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	**100**					
Окончательная оценка:						

Приложение 8.

(*Образец)* **Уровни сформированности компетенций на определенном этапе** (на текущей, промежуточной, итоговой аттестации)

Код компетенции	**Содержание компетенции (…..)**			**Формы контроля**
Показатели оценивания	Критерии уровня освоения компетенции			
	Пороговый	Базовый	Высокий	
Знания Умения Навыки	Студент ответил на вопрос экзаменационного билета (вопрос к зачёту) неполно, допустил принципиальные ошибки при ответе, не смог ответить на дополнительные вопросы, не использовал при ответе специальную терминологию, имеет удовлетворительный средний балл промежуточного контроля (за контрольные работы, тестирование и реферат) и не имеет задолженностей по дисциплине.	Студент дал содержательный ответ на вопрос экзаменационного билета (вопрос к зачёту), но не смог аргументировано ответить на все вопросы по нему, не использовал, или очень ограниченно использовал при ответе специальную терминологию, имеет хороший средний балл промежуточного контроля (за контрольные работы, тестирование и реферат) и не имеет задолженностей по дисциплине.	Студент дал развернутый и содержательный ответ на вопрос экзаменационного билета (вопрос к зачёту), смог аргументировано ответить на все вопросы по нему, продемонстрировал способность к анализу и обобщению, использовал при ответе специальную терминологию, имеет высокий средний балл промежуточного контроля (за контрольные работы, тестирование и реферат) и не имеет задолженностей по дисциплине.	дискуссия, беседа, контрольная работа, тестирование